

### Секція 3. Науково-технічний прогрес: проблеми та перспективи

УДК 004.05

М. Орлінський

Тернопільський національний технічний університет ім. І. Пулюя (Україна)

#### ФІЛОСОФІЯ ЗБРОЇ

M. Orlinskyi

#### WEAPON PHILOSOPHY

На сьогоднішній день зброя відіграє важливу роль для кожної людини. Першу зброю зі застосуванням пороху винайшли китайці ще в VI ст., вона називалась хо-пао. Хо-пао мало вигляд куль (схожий на сучасну гранату). Щоб використати давньокитайську зброю, треба було тільки підпалити кулю і метнути з катапульти чи з рук. Хо-пао робилося так: сірку, селітру, дерев'яні волокна, олію і миш'як загортали в багато шарів грубого паперу і обмазували смолою. Хо-пао летів, фонтануючи вогнем і з гуркотом розривався, димучі обломки, виділяли отруйний дим миш'яку. У цій зброї використовувались тільки вибухові властивості пороху. Крім «хо-пао» існували «вогняні яструби», «вогняні колючки», «чорні дракони».

Варто сказати що філософія зброї починається з винайденням пороху у 492 році невідомим китайським алхіміком. Вже після цього люди почали використовувати порох для завдання кривди іншим. Тому на сьогодні на сьогоднішній день постає питання: "Зброя - надійним другом людини, чи ворогом". Тим більше зважаючи на те, що Президент України все таки не підписав указ який давав би більше свободи у купівлі вогнепальної зброї мирному населенню, мотивуючи це безпекою самих же громадян. Не буду критикувати рішення голови держави, але вважаю дану норму вкрай необхідною, оскільки на руках у «поганих» людей стільки зброї, що мирне населення скоро стане «мирною жертвою» і замість того, щоб захистити себе і свої сім'ї ми змушені будемо надіятись, що нас мине озброєний грабіжник. В той час як грабіжник на 99% буде впевнений, що його «жертва» беззбройна і всі козири в нього в руках, потужної відсічі він не отримає!

Наприклад, в США зброя є дозволеною для мирних людей і кількість грабіжків і вбивств за допомогою вогнепальної зброї є значно менша ніж в тих країнах де вона заборонена. На мою думку, це можна пояснити тим, що грабіжник чи вбивця розуміє що на тих людей на яких він нападає може бути при собі зброя і вони зможуть дати відсіч.

Але не все так добре як здається. Оскільки існує багато людей яким зброя потрібна лише для знищення інших людей. Своїх ворогів або людей які їм не догоджають. І якщо прийняти цей закон то багато людей придбає зброю у своїй країні для поганих намірів. Але варто зазначити, що зараз на Сході України ведуться бойові дії з Росією. І на цій території є багато людей які не зможуть захистити себе і свою сім'ю в тому випадку, якщо буде здійснений напад на мирне населення або вороги вторгнуться в їхні домівки. Ось чому зброя може призвести як і до поганих наслідків так і до хороших.

«В Україні права на володіння та носіння зброї громадянами були обмежені комуністичною диктатурою, адже "совєти" боялися власних громадян. Тоді громадяни були безправними, усі рішення приймали в компартії. Громадяни не мали навіть права ані на самозахист, ані на захист своєї приватної власності. Відголоски "совка" нам доводиться пожинати й досі, адже нібито українські суди й до тепер не визнають за громадянами права на самозахист, приймаючи рішення на користь нападників. Ми ж маємо повернути свої права». Проте, як би там не було, я взагалі проти зброї. Тому, якщо в нашій державі будуть голосувати за легалізацію зброї, я проголосую «проти». На жаль цивілізація - це історія воєн. Кожен прагнув відстояти своє місце на землі, взагалі своє місце в житті. Ми повинні сказати собі правду - людина така, яка вона є.